

Positie en finaliteit van het sociaal werk?

ACTIE OP VERSCHILLENDE FRONTEN.

Vandaag wordt het sociaal werk geconfronteerd met een complexe en veranderende samenleving. Dit roept een aantal vragen op inzake de positie die sociaal werk hierin inneemt, haar rol en toekomstige uitdagingen. In wat volgt wordt dieper ingegaan op deze kwestie aan de hand van vier initiatieven. Een eerste betreft een praktijkgericht wetenschappelijk onderzoek over structureel sociaal werk, uitgevoerd door de KHLeuven (Bachelor sociaal werk) en de KU Leuven (Master sociaal werk) waar agogische en politieke aspecten aan bod komen. Een tweede initiatief, een Filosofisch Café waarin zowel academici als praktijkwerkers met mekaar in gesprek gingen, werd georganiseerd door de opleidingen sociaal werk van KH Leuven en HUBrussel. Als derde hebben we het kort over een Stuurgroep Sociaal Werk in Brussel en tot slot een Filosofische Denktank die het maatschappelijk debat verder wil aanzwengelen.

(MW)

PRAKTIJKGERICHT WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK, STRUCTUREEL SOCIAAL WERK. *

Binnen dit project wordt nauw samengewerkt tussen de opleiding en het werkveld, en de bachelor en de master sociaal werk (KU Leuven). De onderzoeksresultaten reiken een methodiekenboek aan voor het werkveld en input voor het onderwijs voor bijsturing van de competentie „vermaatschappelijken“.

Het sociaal werk als globale professie legt zichzelf drie doelen op: sociale verandering, het oplossen van intermenselijke problemen en empowerment. Wat wil zeggen: sociaal werk verzorgt en versterkt zowel de mensen als de samenleving waarin ze leven. Werken aan structurele oplossingen van maatschappelijke problemen (beleidsbeïnvloeding)

* Dit onderzoek loopt van september 2011 tot september 2013

loedend werken) is niet evident. De structurele component van het sociaal werk is het minst theoretisch onderbouwd en het minst vertaald naar methodieken, instrumenten en hand-vaten voor het dagelijks handelen van sociaal werkers.

In de internationale theorieontwikkeling observeren we een heropleving van het debat rond de structurele component, rond maatschappelijke profilering. Daarin zijn structureel werken, kritisch sociaal werk, sociale actie en belangenbehartiging centrale begrippen ¹. Ook in Vlaanderen en Nederland leeft dit debat, zoals blijkt uit eigen verkennend onderzoek ², en recente publicaties ³ waarin iedere auteur en sector eigen jargon hanteert. Men spreekt van de signaalfunctie van het sociaal werk ⁴, structureel werken ⁵, wenselijke preventie ⁶, sociale actie ⁷. In het eerste deel van deze studie wensen we deze concepten te definiëren en hun onderlinge samenhang en diversiteit te vatten in een overkoepelend kader.

Ook vanuit de praktijk zien we heropleving van het structureel werken. Tegelijkertijd stellen we vast dat zowel de theoretische onderbouw als de methodische vertaling bijkomend onderzoek vragen.

Dit project wil op deze nood en interesse inspelen. Een definitie van structuurgericht werken wordt afgetoetst en aangevuld op basis van een kwalitatieve analyse van praktijken van structuurgericht werken in Vlaanderen, aan de hand van diepte-interviews en focusgroeps gesprekken.

Hilde Bloemen,
Docent Sociaal werk KHLeuven

1 Ferguson 2008, Fook 2007, Mullaly 2007)

2 Bloemen, 2010

3 Hermans, K., 2009; Kerger e.a., 2010

4 Scholte & Van Splunteren, 2007; Sluiter, 2010)

5 Vlastrov, 2010),

6 Vettenburg e.a., 2007

7 Handboek samenlevingsopbouw, 2008